

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 179972/2026-SŽ-GŘ-O7

Vyřizuje Kateřina Jungová

zveřejněno na profilu zadavatele

Mobil +420 720 071 563
E-mail jungovak@spravazeleznic.cz

„Modernizace traťového úseku Hradec Králové (mimo) - Týniště nad Orlicí (mimo)” – INFRASTRUKTURA

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 16

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též „ZZVZ”) a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz 341

SO333305 – Přeložka STL plynovodu PE dn110 v ulici Za Tratí

V různých částech projektové dokumentace jsou pro rušený plynovod uvedeny rozdílné délky 133,70 m a 170,40 m. Žádáme zadavatele o potvrzení správné délky rušeného plynovodu a o upřesnění, která hodnota je rozhodující pro ocenění prací

Odpověď na dotaz č. 341:

Správná délka rušené části STL plynovodu PE dn110 určené k demontáži je 133,70m, jak je uvedeno v situaci a v soupisu prací.

Dotaz 342

SO326101 – Protihluková stěna km 42,080–42,480

Pro podzemní piloty je v dokumentaci na různých místech uvedena rozdílná specifikace betonu, konkrétně C25/30 a C30/37, aniž by byl vysvětlen účel či rozsah použití jednotlivých tříd. Žádáme zadavatele o potvrzení správné specifikace betonu pro jednotlivé konstrukční části a o sjednocení dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 342:

Hlava piloty je navržena z betonu C30/37 XC4, XF3 z důvodu požadavku na vyšší trvanlivost s ohledem na vliv mrazu.

Podzemní část piloty je navržena z betonu C25/30 XC2, XA1, který je pro podzemní část dostačující.

Dotaz 343

SO342206 – Propustek pod komunikací v km 34,080

V dokumentaci jsou uvedeny vzájemně rozporné informace, kdy jedna část uvádí, že stávající propustek v místě neexistuje, zatímco jiná část počítá s jeho demolicí. Současně se liší údaje o profilu propustku a provozním režimu během realizace. Žádáme zadavatele o sjednocení informací a stanovení závazného technického řešení včetně rozsahu případných demoličních prací.

Odpověď na dotaz č. 343:

V daném místě se žádný stávající propustek nenachází. Demolice není součástí stavebního objektu.

V technické zprávě byly údaje opraveny a sjednoceny viz příloha.

Dotaz 344**V SO 35-52-01-část D2.1.8 pol.č.:**

91710		OBRUBY Z BETONOVÝCH PALISÁD	M3	5,375
		21,50/0,60*0,15 = 5,375 [A]		

Z technické dokumentace jsme zjistili, že zídka z betonových palisád má délku **21,5 m**, výšku **0,6 m** a šířku **0,15 m**.

Dle našeho výpočtu by měl být objem stanoven následovně: $21,5 \times 0,6 \times 0,15 = 1,935 \text{ m}^3$

Domníváme se proto, že ve výpočtu množství ve výkazu výměr mohlo dojít k chybě.

Žádáme zadavatele o prověření uvedené položky a o případnou opravu výkazu výměr. V případě, že je uvedené množství 5,375 m³ správné, žádáme o vysvětlení způsobu jeho stanovení.

Odpověď na dotaz č. 344:

Výpočet množství je ve výkazu výměr nesprávně uveden. Správná hodnota je $21,5 \times 0,6 \times 0,15 = 1,935 \text{ m}^3$. Soupis prací byl opraven.

Dotaz 345**SO 32-61-03 a SO 32-61-04**

V řezech je vyznačen odrazivý panel se vzduchovou neprůzvučností 21 dB. V technické zprávě i ve výkazu výměr je však specifikován jednostranně pohltivý panel.

Žádáme zadavatele o upřesnění, která specifikace je pro nacenění závazná.

Odpověď na dotaz č. 345:

Specifikace panelů je uvedena v dle TZ. Jedná se o jednostranně pohltivý panel směrem ke koleji.

Dotaz 346**SO 32-61-05**

Ve výkazu výměr je uvedeno množství 925,425 m², zatímco ve výpisu prvků projektové dokumentace je uvedeno množství 952,425 m².

Současně je v řezech vyznačen odrazivý panel se vzduchovou neprůzvučností 21 dB, zatímco technická zpráva a výkaz výměr specifikují jednostranně pohltivý panel.

Žádáme zadavatele o sjednocení dokumentace, potvrzení správného množství panelů a upřesnění, která specifikace panelu je pro ocenění závazná.

Odpověď na dotaz č. 346:

Specifikace panelů je uvedena v dle TZ. Jedná se o jednostranně pohltivý panel směrem ke koleji. Množství je dle výpisu prvků 952,425 m² a v soupisu prací bylo opraveno.

Dotaz 347**SO 34-61-01**

V projektové dokumentaci je uveden oboustranně pohltivý panel, avšak ve výkazu výměr je definován jednostranně pohltivý panel.

Žádáme zadavatele o upřesnění, která specifikace je pro ocenění závazná.

Odpověď na dotaz č. 347:

Platí, co je uvedeno v dokumentaci – oboustranně pohltivý panel.

Dotaz 348
SO 34-61-06

V rozvinutém pohledu je uveden oboustranně pohlťivý panel, zatímco technická zpráva a výkaz výměr specifikují jednostranně pohlťivý panel.

Žádáme zadavatele o sjednocení dokumentace a potvrzení správné specifikace panelů pro ocenění.

Odpověď na dotaz č. 348:

Platí, co je uvedeno v dokumentaci - TZ a v soupisu prací – jednostranně pohlťivý panel.

Dotaz 349
Nátěry konstrukcí PHS

Zjistili jsme, že u některých objektů PHS jsou ve výkazu výměr zahrnuty položky nátěrů, zatímco u jiných objektů obdobné položky chybí.

Žádáme zadavatele o prověření úplnosti výkazu výměr a případné doplnění chybějících položek nátěrů, pokud mají být součástí realizace.

Odpověď na dotaz č. 349:

Není specifikováno, o které nátěry konstrukcí PHS se jedná.

Nátěry ocelových sloupků PHS jsou dle specifikace a popisu zahrnuty v položce sloupky protihluk z kovu. Nátěry soklových panelů – viz odpověď na dotaz č. 232.

Dotaz 350

V projektové dokumentaci je navržena protihluková stěna s konkrétní vzdáleností od osy koleje, přičemž v soupisu prací jsou pro její pohlťivou část specifikovány hliníkové panely. V případě použití železobetonových pohlťivých panelů by bylo nutné upravit polohu protihlukové stěny a posunout ji dále od osy koleje s ohledem na rozměry a konstrukční řešení těchto panelů.

Žádáme o upřesnění, zda je možné upravit polohu protihlukové stěny a použít železobetonové pohlťivé panely namísto předepsaných hliníkových panelů, za předpokladu splnění požadovaných akustických a ostatních technických parametrů. Případně prosíme o sdělení, jaké podmínky a minimální vzdálenosti od osy koleje je nutné při případné změně polohy protihlukové stěny dodržet.

Odpověď na dotaz č. 350:

Vzdálenost PHS od osy koleje je fixní. Na polohu rubu a líce PHS jsou navázány jiné PS/SO a použití PHS jiné materiálové charakteristiky by si vyžádalo celkové přepracování návrhu stavby.

Dotaz 351

Stavební objekt: Stavební objekty mostů, propustků, zdí, podchodů

Kód položky: R1_02953, 93629, 9362R

Název položky: OSTATNÍ POŽADAVKY - HLAVNÍ MOSTNÍ PROHLÍDKA; VSAKOVACÍ JÍMKA; VSAKOVACÍ OBJEKT

Zjištěný nesoulad: V odpovědi na dotaz č. 122 (Vysvětlení č. 11) zadavatel uvedl, že měrná jednotka byla opravena na „KUS“. U SO 33-20-02 bylo „KUS“ již dříve. V aktuálním soupisu je ale u položky R1_02953 stále „kus“ v SO 33-20-01, SO 33-20-03, SO 33-22-01 a SO 38-20-01 a „KS“ u položek 93629 (SO 32-22-02, SO 36-20-03, SO 38-20-01) a 9362R (SO 35-22-02).

Požadavek na investora: Žádáme o sjednocení zápisu měrných jednotek (KUS / kus / KS) ve všech objektech z důvodu zpracování dat.

Odpověď na dotaz č. 351:

Zápis měrné jednotky „kus“ bude opraven na „KUS“. Označení „KUS“ a „KS“ bude ponecháno v souladu s typem měrných jednotek, které se nacházejí v databázi OTSKP. Všechna tato označení vyjadřují jeden kus a nebrání jednoznačnému pochopení ani řádnému nacenění položek.

Dotaz 352

Stavební objekt: SO 32-21-05 – TÚ Týniště nad Orlicí - Třebechovice pod Orebem, propustek v ev. km 43,554

Kód položky: R02911

Název položky: OSTATNÍ POŽADAVKY - GEODETICKÉ DOMĚŘENÍ

Zjištěný nesoulad: V odpovědi na dotaz č. 128 (Vysvětlení č. 11) zadavatel uvedl, že položka byla u mostních objektů sjednocena a že náklady na geodetické a zeměměřické práce má zhotovitel zahrnout do cen položek objektu (OTSKP, část I, kap. 3.2, odst. 6). Položka R02911 Geodetické doměření zůstala v soupisu pouze u SO 32-21-05.

Požadavek na investora: Žádáme o potvrzení, že u SO 32-21-05 se uplatní stejný postup (geodetické práce bez samostatné položky), případně o vysvětlení rozdílu.

Odpověď na dotaz č. 352:

Náklady na veškeré zeměměřické a geodetické práce má zhotovitel zahrnout do ocenění položek prací příslušného objektu dle metodiky OTSKP, části I, kapitoly 3.2, odstavce 6 (strana 11). Pokud projektant zařadí do rozpočtu položku na geodetické či zeměměřické práce, nebrání to řádnému ocenění daného objektu. V obou případech platí, že náklady na geodetickou činnost nezbytnou pro řádné, bezpečné a bezvadné provedení, kontrolu, převzetí a uvedení objektu do užívání či provozu musí být zahrnuty v ocenění objektu. V rámci sjednocení u mostních byla položka odstraněna.

Ano platí logika dotazu č.128 respektive vyjádření výše i pro dotaz č.351 je totožné.

Dotaz 353

Stavební objekt: SO 32-22-02 – NTÚ Týniště nad Orlicí - Třebechovice pod Orebem, nový silniční nadjezd v km 42,824 (II/298)

Kód položky: 02950

Název položky: OSTATNÍ POŽADAVKY - POSUDKY, KONTROLY, REVIZNÍ ZPRÁVY

Zjištěný nesoulad: V odpovědích na dotazy č. 130 a č. 146 (Vysvětlení č. 11) zadavatel odkázal na pravidla oceňování (OTSKP, část I, kap. 3.2, odst. 7) a na provádění posudků, kontrol a revizí dle TZ a ČSN 73 6203. Položka 02950 zůstala v soupisu pouze u SO 32-22-02 a její popis zůstává prázdný, odpověď se do soupisu nepromítla.

Požadavek na investora: Žádáme o doplnění popisu položky 02950 u SO 32-22-02 a o potvrzení, že u ostatních objektů se posudky, kontroly a revizní zprávy neoceňují samostatně a jsou zahrnuty v cenách ostatních položek objektu.

Odpověď na dotaz č. 353:

V odpovědi u zmíněného dotazu č.130 bylo uvedeno:

Platí postup uvedený v odpovědi na dotaz č. 130: náklady na veškeré zkoušky a testy materiálů, konstrukcí a prací požadované dokumentací stavby, TKP a ZTKP musí uchazeč zahrnout do ocenění položek prací příslušného objektu podle metodiky OTSKP, části I, kapitoly 3.2, odstavce 7 (strana 12). Pokud projektant zařadí do rozpočtu samostatnou položku na tyto práce, nebrání to řádnému ocenění daného objektu. V obou případech musí být náklady na tyto činnosti, nezbytné pro řádné, bezpečné a bezvadné provedení objektu, jeho kontrolu, převzetí a uvedení do užívání či provozu, zahrnuty v ocenění objektu. Položka 02950 zůstává v soupisu prací a její popis byl doplněn.

Ano platí logika dotazu č.130 respektive vyjádření výše i pro dotaz č.352 je totožné

Dotaz 354

Stavební objekt: SO 32-22-03 – Nový silniční podchod pod silnici I/11 v ul. Na Stavě

Kód položky: 23117A, 237172

Název položky: ŠTĚTOVÉ STĚNY BERANĚNÉ Z KOVOVÝCH DÍLCŮ TRVALÉ (PLOCHA);
ODŘEZÁNÍ ŠTĚTOVÝCH STĚN Z KOVOVÝCH DÍLCŮ

Zjištěný nesoulad: V odpovědi na dotaz č. 131 (Vysvětlení č. 11) zadavatel uvedl, že položka R22694 Záporové pažení z kovu dočasné byla nahrazena příslušnými položkami OTSKP. V soupisu ji nahradily trvalé štětové stěny 23117A (1 619 m²) a jejich odřezání 237172, tedy došlo ke změně technologie z dočasného záporového pažení na trvalé štětové stěny, což odpověď nezmiňuje. Položka 237172 má měrnou jednotku m, ale množství 1 619 odpovídá ploše; délka stěny je $63,0 + 9,5 + 6,2 + 17,2 + 66,0 = 161,9$ m. Popisy obou položek jsou navíc shodné.

Požadavek na investora: Žádáme o vysvětlení a potvrzení změny z dočasného záporového pažení na trvalé štětové stěny, o opravu množství položky 237172 a o doplnění samostatných popisů položek 23117A a 237172. Žádáme zadavatele o předložení výkresové dokumentace pažení, statického posouzení vzhledem ke geotechnice v dané lokalitě. Zároveň požadujeme předložení zřetelného řešení pažení mezi etapami výstavby podchodu. Tento požadavek jsme nuceni vznést už jen z toho důvodu, že stavební objekt má být realizován v roce 2027. Pažení a jeho schválení ve stupni RDS si vyžaduje pozornost velice brzy.

Odpověď na dotaz č. 354:

Položka byly v soupisu prací upraveny.

Detailní návrh pažení bude předmětem VTD, jak je uvažováno v pol. 02940 dle skutečného typu použitých pažnic zhotovitelem. Projektová realizace uvažuje s pažením ze štětových stěn. Návrh pažení zohledňuje jak postup výstavby a prostorové podmínky pro umístění pažení, tak i realizovatelnost v daném geotechnickém prostředí.

Dotaz 355

Stavební objekt: SO 33-20-01 – ŽST Třebechovice pod Orebem, most v ev. km 41,887

Kód položky: 425217

Název položky: POSUN MOST POLÍ ŠÍŘ DO 14M HMOT DO 200T NA VZD DO 10M

Zjištěný nesoulad: V odpovědi na dotaz č. 137 (Vysvětlení č. 11) zadavatel vysvětlil, že 6 ks odpovídá manipulaci se 6 díly ocelové konstrukce (2 příhradové nosníky × 3 díly, výkres 2.602). Výměra položky v soupisu zůstala beze změny („dle TZ, příčný výsun OK do 30 tun, 6,00“) a toto vysvětlení neobsahuje.

Požadavek na investora: Žádáme o doplnění vysvětlení z odpovědi č. 137 (2 nosníky × 3 díly, výkres 2.602) do výměry položky 425217, aby byl rozsah položky z výkazu jednoznačný.

Odpověď na dotaz č. 355:

Bylo doplněno do výkazu výměr položky.

Dotaz 356

Stavební objekt: SO 36-20-06 – TÚ Hradec Králové-Slezské Předměstí - Hradec Králové hl.n.,
most přes Labe

Kód položky: 783121

Název položky: PROTIKOROZ OCHR OK NÁTĚREM VÍCEVRST SE ZÁKL S VYS OBSAHEM ZN

Zjištěný nesoulad: V odpovědi na dotaz č. 138 (Vysvětlení č. 11) zadavatel uvedl, že skladba nátěru, technologický předpis a návrh provizorních konstrukcí jsou předmětem zhotovitele a že náklady má zohlednit v ceně položky 783121. Odpověď neřeší body 3 a 4 dotazu (způsob zřízení pracovního lešení, jeho kotvení či podepření a statické posouzení stávající konstrukce technologického mostu). V soupisu SO 36-20-06 není samostatná položka lešení, zakrytí či zaplachtování ani ochrany toku, k nátěru je pouze položka 783121 (1 070,693 m²).

Požadavek na investora: Žádáme o odpověď na body 3 a 4 dotazu č. 138 (způsob zřízení a kotvení pracovního lešení nebo jiné přístupové konstrukce, statické posouzení zatížení stávající konstrukce) nebo o doplnění samostatných položek lešení, zakrytí, ochrany toku a likvidace odpadů z přípravy povrchu do soupisu prací, aby byl rozsah plnění vymezen pro všechny uchazeče stejně.

Odpověď na dotaz č. 356:

Práce na tomto SO bude na základě smlouvy o přeložce provedena mimo stavbu, dokumentace je zveřejněna pouze pro potřeby koordinace a v soupise prací je uvedena informace "NEOCEŇOVAT".

Dotaz 357

Stavební objekt: SO 32-22-01 – TÚ Týniště nad Orlicí - Třebechovice pod Orebem, nová lávka pro cyklisty v km 43,560

Kód položky: 224365

Název položky: VÝZTUŽ PILOT Z OCELI 10505, B500B

Zjištěný nesoulad: V odpovědi na dotaz č. 143 (Vysvětlení č. 11) zadavatel uvedl, že byla doplněna položka 224365 o množství 18,7 t. Výměra uvádí výpočet $0,636 \text{ m}^2 \cdot 6 \text{ ks} \cdot 12 \text{ m} + 0,636 \text{ m}^2 \cdot 22 \text{ ks} \cdot 10 \text{ m}$, tedy $185,7 \text{ m}^3$ (objem pilot), a výsledek „Celkem 18,7“ bez převodu na hmotnost výztuže.

Požadavek na investora: Žádáme o doplnění výpočtu množství výztuže pilot (převodní koeficient kg/m^3 nebo výpis výztuže) a o potvrzení množství 18,7 t.

Odpověď na dotaz č. 357:

Byl upraven výpočet výměry položky, celkové množství výztuže je 18,686 t.

Dále byl doplněn popis položky.

Doplňující popis:

Výztuž pilot – 22 ks pilot délky 10 m a 6 ks pilot délky 12 m.

- viz příloha 2.501

Výkaz výměr:

$22\text{ks} \cdot 0,64174\text{t} + 6\text{ks} \cdot 0,76121\text{t}$

Dotaz 358

Stavební objekt: SO 32-22-03 – Nový silniční podchod pod silnici I/11 v ul. Na Stavě

Kód položky: 863272

Název položky: POTRUBÍ Z TRUB Z NEREZ OCELI DN DO 100MM

Zjištěný nesoulad: V odpovědi na dotaz č. 164 (Vysvětlení č. 11) zadavatel uvedl pouze, že položka R8632 byla nahrazena položkami z OTSKP. Armatury přečerpávací šachty (zpětná klapka DN80, uzavírací šoupě DN80, proplachovací sestava DN50, vypouštění DN80, redukce DN80/100, příruba) jsou nyní jen vyjmenovány ve výměře položky 863272 (12,8 m), samostatně vykázány nejsou.

Požadavek na investora: Žádáme o samostatné vykázání armatur a tvarovek přečerpávací šachty v kusech dle metodiky OTSKP.

Odpověď na dotaz č. 358:

Vykázání vystrojení jímky do samostatných položek je dle možností třídění OTSKP. Konkrétní drobnější prvky jsou vypsány v položce č. 863272.

Samostatné tvarovky se nevykazují, jsou součástí položek příslušného potrubí.

Dotaz 359

Stavební objekt: SO 32-22-03 – Nový silniční podchod pod silnici I/11 v ul. Na Stavě

Kód položky: 386125

Název položky: KOMPL KONSTR JÍMEK Z DÍLCŮ ZE ŽELBET DO C30/37

Zjištěný nesoulad: V odpovědi na dotaz č. 166 (Vysvětlení č. 11) zadavatel uvedl stejně jako u položky R8632, že položka byla nahrazena položkami z OTSKP; položka R894 byla přitom vedena v kusech. V soupisu ji nahradila položka 386125 ($28,809 \text{ m}^3$). Z odpovědi není zřejmé, zda zemní práce a výztuž šachty jsou zahrnuty v položce 386125, nebo v jiných položkách objektu.

Požadavek na investora: Žádáme o potvrzení, kde jsou v soupisu SO 32-22-03 zahrnuty zemní práce a výztuž šachty po nahrazení položky R894 položkou 386125.

Odpověď na dotaz č. 359:

Položka 386125 je specifikována jako z „dílčů“ (tudíž prefabrikovaná) a v Technické specifikaci položky je mimo jiné uvedeno následující:

- dodání dílce požadovaného tvaru a vlastností, jeho skladování, doprava a osazení do definitivní polohy, včetně komplexní technologie výroby a montáže dílců, ošetření a ochrana dílců,
- u dílců železobetonových a předpjatých veškerá výztuž, případně i tuhé kovové prvky a závěsná oka,

Tudíž položka již zahrnuje betonářskou výztuž.

Veškeré zemní práce jsou již zahrnuty v položkách zemních prací, jak bylo uvažováno i dříve, v původní položce R8632 nebyly obsaženy.

Dotaz 360

Stavební objekt: SO 33-20-01 – ŽST Třebachovice pod Orebem, most v ev. km 41,887

Kód položky: 45861

Název položky: VÝPLŇ ZA OPĚRAMI A ZDMI ZE ZEMINY STABIL CEMENTEM

Zjištěný nesoulad: Není specifikované dávkování pojiva na základě průkazných zkoušek zeminy. Danou položku nelze ocenit na základě konkrétních vstupních parametrů.

Požadavek na investora: Žádáme zadavatele o doplnění průkazných zkoušek zeminy pro správné ocenění dávkovaného pojiva. Variantně dáváme ke zvážení takové zvolení položek položkového rozpočtu, aby se množství pojiva dopočítalo na základě průkazných zkoušek během realizace veřejné zakázky. U těchto položek nastává právě varianta taková, že je množství pojiva vyjádřené v procentech vůči objemu zeminy.

Odpověď na dotaz č. 360:

Jedná se o směs stmelenu cementem (SC) vyrobenou podle ČSN EN 14227-1, která odpovídá požadavku SŽ S4, Příloha 24 – Přechodové oblasti tělesa železničního spodku, která se odkazuje na přílohu 13 - Použití upravených zemin v tělese železničního spodku. V případě nedostatku/nevhodnosti zemin je možné použít hubený beton, jak je uvedeno v PD.

Součástí položky „konstrukcí ze zeminy zlepšené“ a jejího nacenění je nad rámec uvedených specifikací v případě nutnosti také odběr vzorků zeminy na místě a provedení potřebných laboratorních zkoušek, včetně zkoušek pevnosti a únosnosti stabilizovaného materiálu, za účelem stanovení a ověření optimální receptury a množství pojiva. Konečné množství pojiva stanoví zhotovitel na základě výsledků těchto zkoušek a aktuálních podmínek při provádění prací, za účasti geologického dozoru. Veškeré náklady na provedení těchto zkoušek a stanovení receptury jsou součástí ceny položky.

Toto bylo doplněno do dotčených položek soupisu prací.

Sdělení zadavatele:

Zadavatel postupuje v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den, tj. ze dne 12. 11. 2026 na den **13. 11. 2026**.

Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných účastníků zadávacího řízení a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „17 Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení - sektorová veřejná zakázka:

Lhůta pro podání nabídek

Datum: 12 / 11 / 2026 nahrazeno: 13 / 11 / 2026 Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- *Soupis_prací_ZM14_261022*
- *D_2_1_0_4_SO342206_1_100-Techn_zprava_2026-10-20*



Mgr. Jan Pospíchal
22.10.2026 13:10
Podepsáno elektronicky

Mgr. Jan Pospíchal, LL.M.

vedoucí oddělení veřejných zakázek modernizace
na základě pověření č. 31-NM ze dne 25.09.2026
Správa železnic, státní organizace

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 7606316

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 64b1d64f-30f2-4b59-9c36-e6dadfed09af

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Kateřina JUNGOVÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 22.10.2026 13:03:58

Hash komponenty: 88cb9d41381e74c136e49e6455d7585d0c8254ae6c65dfc26d850bdf75c9c6a3

Hashovací funkce: sha256Hex



2f4b9ec4-ec3d-48e4-9bf5-1ed991b793ae